

Advokatfirmaet
energi & miljø

Grundvandsbeskyttelse

Webinar den 3. marts 2021

Program

- 15.00 – 15.05 Velkomst (PAA)
- 15.05 – 15.20 Grundvandsbeskyttelse (status for BNBO og vandsamarbejder) (PAA)
- 15.20 – 15.35 Finansiering af grundvandsbeskyttelse (EA)
- 15.35 – 15.40 Status for Egedal- og Bedersagerne (EA)
- 15.40 – 15.45 Spørgsmål



BNBO

Statusopdatering

Den målrettede grundvandsbeskyttelse

Hensigten og samspillet

- Den målrettede grundvandsbeskyttelse skal supplere den generelle regulering af grundvandsbeskyttelsen.
 - Hvor der er behov for en særlig indsats til sikring af drikkevandsinteresserne inden for OSD og indvindingsoplande.
- Ved iværksættelsen af tiltag i forhold til den målrettede beskyttelse skal kommunerne lægge til grund, at den generelle miljøbeskyttelse fortsat sker, og derfor forholde sig til, hvilke tiltag, der er nødvendige udover den generelle beskyttelse af grundvandet.
- Ved udpegningsbekendtgørelse er BNBO-områder, boringsnære beskyttelsesområder til borer, der indvinder grundvand til almene vandforsyninger udpeget i hele landet (Det statslig udpeget BNBO-område).

- I BNBO-områder kan der pålægges rådighedsindskrænkninger efter miljøbeskyttelseslovens § 24, hvis det er nødvendigt for at sikre vandindvindingsanlægget mod *fare for forurening*.
 - Skal begrundes i de lokale forhold og lokale forureningstrusler, men også vandforsyningsstrukturen i kommunen kan spille ind.
 - Kan være en del af en indsatsplan, men behøver ikke at være det.
 - Hvis et BNBO vises i indsatsplanen, medfører det ikke i sig selv retsvirkninger over for grundejerne i området – indsatsplanen kan ikke binde borgerne direkte.
- Kommunen vil dog ofte have behov for, at en videre beskyttelse end i det statslige udpegede BNBO-område, hvorfor der i BNBO-vejledningen er oplyst følgende:
 - *Det opfordres desuden til at se den målrettede indsats i BNBO i sammenhæng med den målrettede indsats for beskyttelse af grundvandet i andre følsomme områder uden for BNBO - særligt områder, hvor der skal udarbejdes indsatsplaner efter vandforsyningslovens §§ 13 og 13 a, da det vil give de mest optimale løsninger både samfundsmæssigt og af hensyn til brugerne af jorden.*
- Indsats uden for det statslige udpegede BNBO-område er en frivillig BNBO-indsats for kommunerne, modsat indsat inden for det statslige udpegede BNBO-område er en obligatorisk indsats.

Obligatorisk BNBO

Vandforsyningsloven og BNBO-bekendtgørelsen

- Ny bestemmelse i vandforsyningslovens § 13 e (trådte i kraft den 1. januar 2020)
 - Miljøministeren kan fastsætte regler om, at kommunalbestyrelsen skal vurdere og indberette til Miljø- og Fødevareministeriet om behovet for indsatser til beskyttelse af nuværende og fremtidige drikkevandsinteresser mod fare for forurening fra erhvervsmæssig anvendelse af pesticider i boringsnære beskyttelsesområder udpeget i regler udstedt i medfør af § 11 a, stk. 1, nr. 6.
 - Stk. 2. Miljøministeren kan fastsætte regler
- Bekendtgørelse nr. 1476 af 17. december 2019 om vurdering af boringsnære beskyttelsesområder
 - Fastsætter nærmere regler om kommunalbestyrelsens pligter i forhold til obligatorisk BNBO
- Miljøstyrelsens Vejledning nr. 45, juni 2020 om boringsnære beskyttelsesområder

Obligatorisk BNBO

Omfanget af kommunens indberetningspligt

- Kommunen har følgende pligter:
 - Vurderingspligt i forhold til at vurdere behov for indsats i BNBO i forhold til erhvervsmæssig brug af pesticider
 - Indberetningspligt til Miljøstyrelsen vedr. følgende:
 - Hvilke BNBO-områder har foretaget en vurdering af?
 - Oplysninger om aftaler, der indgået eller tilbudt
 - Påbud der er udstedt efter §§ 24 eller 26 a
 - Oplysninger om andre indsatser i BNBO
 - Udvidet indberetningspligt, hvis der træffes beslutning om, at der ikke skal foretages en indsats, f.eks. oplysninger om boring skal sløjfes, boringens betydning, nuværende eller fremtidig arealanvendelse mv.
 - Indberetning skal foretages senest den 1. oktober 2020 og de efterfølgende år til og med 2022.

- Miljøstyrelsens statusnotat:
 - *Data for kommunernes indberetning er udtrykket den 20. oktober 2020, da fristen for indberetning blev forlænget hertil. Dataudtræk fra 2. oktober viste, at 45 % af kommunerne ikke havde indberettet status for nogle af deres BNBO til DAI. Fristen blev derfor forlænget for at give kommunerne en ekstra mulighed for at få indberetninger med i statusopgørelsen for 2020. Dataudtræk fra 20. oktober viser, **at 43 % af kommunerne fortsat ikke har indberettet status for nogle BNBO på DAI.***
 - Tabel 2: Status over antal BNBO og antal kommuner inden for de forskellige statuskategorier. Der indgår 4.783 BNBO i statusopgørelsen.
 - Antal BNBO Ikke gennemgået 2.858 fordelt på 85 kommuner
 - Antal BNBO Gennemgået, indsats nødvendig 979 fordelt på 31 kommuner
 - Antal BNBO Ingen erhvervsmæssig anvendelse af pesticider 604 fordelt på 42 kommuner
 - Antal BNBO Gennemgået, indsats ikke nødvendig 303 fordelt på 31 kommuner
 - Antal Frivillig aftale tilbudt 20 fordelt på 5 kommuner
 - Antal Indsats gennemført 19 fordelt på 6 kommuner

Obligatorisk BNBO

Hvad sker der, hvis kommune, lodsejer og vandselskab ikke er færdig i 2022?

- Fase 2 indtræder
 - Staten foretager risikovurderingen og fastlægger indsatsen i de obligatoriske BNBO-områder
 - Grundejer oppebærer en løbende godtgørelse i stedet for erstatning for dyrkningsrestriktion
 - Kommuner skal antagelig blot give data til kommunen.

Påbud eller aftale om dyrkningsrestriktioner?

- Miljøbeskyttelseslovens § 24 kan danne grundlag for påbud om BNBO
 - I en række afgørelser har Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæstet forbud efter miljøbeskyttelseslovens § 24 mod at anvende, håndtere og opbevare plantebeskyttelsesmidler inden for boringsnært beskyttelsesområde
 - Påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 24 forudsætter dog en konkret (eksisterende eller planlagt) indvinding
 - Påbud efter miljøbeskyttelsesloven kunne foretages til beskyttelse af BNBO, selvom der ikke forelå *nærliggende* fare for forurening af vandindvindingsanlæg
 - Adressaten for påbud har krav på erstatning efter miljøbeskyttelsesloven

Påbud eller aftale om dyrkningsrestriktioner?

- Miljøbeskyttelseslovens § 26 a
 - Indeholder hjemmel til, at kommunen kan gennemføre tvungne rådighedsindskrænkninger og andre foranstaltninger ved påbud eller forbud, som er nødvendige for at sikre nuværende eller fremtidige drikkevandsinteresser mod forurening med nitrat eller pesticider.
 - Påbud efter § 26 a kan kun udstedes, hvis der forinden er vedtaget en indsatsplan for området efter [vandforsyningslovens § 13](#) eller § 13 a, og at det ikke har været muligt at komme igennem med frivillige foranstaltninger.
 - Påbud efter § 26 a kan også bruges til at beskytte områder, hvorfra der ikke indvindes i dag, men som prioriteres højt som reserveområder for fremtidig indvinding og derfor er udpeget som områder med særlige drikkevandsinteresser.
 - Adressaten for påbud efter § 26 a har krav på erstatning efter miljøbeskyttelsesloven.

Påbud eller frivillig aftale om dyrkningsrestriktioner

- Kommunen bør bestræbe sig på at gennemføre tiltagene ved frivillig aftale. Aftaler med de pågældende lodsejere kan gennemføres med eller uden erstatning. Herudover kan indgåelse af frivillige aftaler med betaling samt påbud og forbud have en betydning for, hvilken landbrugsstøtte en lodsejer kan opnå.
- Frivillige aftaler:
 - Aftaler kan indgås af såvel kommune som vandselskab som led i gennemførelse af indsatsplanlægningen, jf. vandforsyningslovens § 13 d.
 - Aftaler kan tillige indgås af såvel kommune som vandselskab uden forudgående indsatsplan.
 - Kommunen skal godkende frivillige aftaler, som indgås af vandselskabet efter § 13 d.
 - Vandselskabet kan blive forpligtet til at betale den erstatning, der skal betales i forbindelse med en frivillig aftale indgået af kommunen efter § 13 d.
 - Frivillige aftaler indgået efter vandforsyningslovens § 13 d kan tinglyses med første prioritet på grundejers ejendom, men frivillige aftaler indgået uden for § 13 d har ikke første prioritet.

BNBO – Samarbejdsaftale kommune og vandselskab

Baggrund

- Gennemførelse af BNBO-indsats kræver et udstrakt samarbejde mellem vandselskab og kommune.
- Kommune og vandselskab kan med fordel indgå forudgående aftale om, hvordan samarbejdet om BNBO-indsatsen gennemføres. Eksemplet Egedal Kommune og HOFOR dækkede dog kun indsats ved påbud.
- Samarbejdsaftale sikrer bl.a.:
 - Fremdrift
 - Enighed om, hvem der varetager hvilke opgaver
 - Vandselskabets rettigheder i forhold til erstatningsfastsættelsen
 - Vandselskabets mulighed for tillæg til indtægtsrammen

Opgavefordeling

- Opgaver der forestås og betales af kommunen
 - Fastlæggelse af konkret mål
 - Risikovurdering i forhold til BNBO
 - Fastlæggelse af relevante indsatser
 - Indgåelse af frivillige aftaler
 - Myndighedsarbejde vedr. udstedelse af påbud – inkl. undersøgelser, varsling og udstedelse af påbud
 - Håndtering af evt. klagesag ved Miljø- og Fødevareklagenævnet
 - Arbejde med fastsættelse af erstatningstilbud
 - Arbejde med indkaldelse til og afholdelse af åstedsforretning
 - Hvis kommunen anvender ekstern bistand eller rådgivning vedr. myndighedsopgaver, kan udgiften ikke overvæltes på vandselskabet

Opgavefordeling

- Opgaver der kan forestås og betales af vandselskabet
 - Oplysninger om forsyningsstruktur til brug for risikovurdering og indsatsplanlægning
 - Indgåelse af frivillige aftaler
 - Bistand med sagsoplysning til brug for vurdering af påbudsgrundlag
 - Anden bistand, fx input til indlæg til klagesag ved nævnet, input til udarbejdelse af erstatningstilbud, materiale til åstedsforretning mv.
 - Udarbejdelse af udkast til deklARATIONER og omkostninger ved tinglysning
 - Bistand til kommunen må ikke få karakter af myndighedsarbejde

Erstatningsspørgsmålet

- Erstatningsspørgsmålet
 - Hvis der er enighed om, at vandselskabet skal betale erstatningen
 - Aftale om, at kommunen ikke tilbyder erstatning til påbudsadressaten uden forudgående aftale med vandselskabet.
 - Hvis ikke enighed kan opnås, må spørgsmålet overgives til taksationsmyndighederne.
 - Aftale om, at vandselskabet sikres indflydelse under taksationssagen – dvs. ret til at føre sagen for kommunen eller ret til indflydelse under sagen (vedr. ret til at fastsætte erstatningspåstanden under sagen, ret til at kræve indbringelse for overtaksationskommission, og ret til at kræve sagen indbragt for domstolene).
 - Vandselskabet skal selv afholde alle omkostninger herved.
 - Hvis ikke der er enighed om, hvem der skal betale erstatningen, eller hvis der ikke kan opnås enighed om erstatningens størrelse:
 - Spørgsmålene forelægges taksationsmyndighederne (hver part repræsenterer sig selv, ligesom påbudsadressaten naturligvis er part i sagen).



Vandsamarbejder

- Udgangspunktet er frivillige samarbejder.
- Frivillige vandforsyningslovens § 52 b:
 - *§ 52 b. Almene vandforsyninger kan etablere et samarbejde med henblik på samlet varetagelse af og fordeling af udgifterne til kortlægning, overvågning og beskyttelse af vandressourcerne som nævnt i § 52 a og andre aktiviteter, der har til formål at forebygge eller afhjælpe forsyningsproblemer forårsaget af kvaliteten af disse vandressourcer.*
 - *Stk. 2. Vilklarene for et samarbejde efter stk. 1 aftales af de deltagende parter, jf. dog stk. 3, § 48, stk. 2, og § 53. Det kan herunder aftales, at samarbejdet skal overtage alle eller visse af de beføjelser, som hver enkelt almen vandforsyning har efter denne lov med undtagelse af opkrævning af bidrag som nævnt i § 53.*
 - *Stk. 3. Energi-, forsynings- og klimaministeren kan fastsætte nærmere regler for samarbejder efter stk. 1, herunder om samarbejdernes form og vilkår*

- Frivillige aftaler om vandsamarbejder for både kortlægning og beskyttelse af vandressourcer.
 - Ikke krav om, at skal etableres som aktieselskab.
 - Ikke fastlagt krav om organisering i bestemt organisationsform. Ud fra det konkrete samarbejde afklares, hvor formel en organisering, der er behov for.
- Frivillige aftaler for nødforsyning.
 - Det er et opmærksomhedspunkt, om anlæg betragtes som vandforsyningsanlæg og dermed kan der være skattepligt, krav om indtægtsramme og krav om organisering som aktieselskab, såfremt kommuner deltager heri. Smh. også VSL § 15.
- Såfremt parterne ikke kan blive enige om vilkårene, kan kommunalbestyrelsen fastsætte disse samt påbyde deltagelse, jf. vandforsyningslovens § 48.

- Påbudte vandsamarbejder om udbygning og anvendelse:
 - *§ 48. Hvis det skønnes nødvendigt for at sikre en planmæssig udbygning af vandforsyningen og sikre en hensigtsmæssig anvendelse, kortlægning, overvågning og beskyttelse af de eksisterende vandforekomster til drikkevandsforsyning, kan kommunalbestyrelsen efter forhandling med de berørte almene vandforsyninger påbyde samarbejde mellem almene vandforsyninger i kommunen.*
 - *Stk. 2. Vilkårene i forbindelse med samarbejdet fastsættes i mangel af enighed mellem parterne af kommunalbestyrelsen efter forhandling med de berørte parter.*
 - *Stk. 3. Miljø- og fødevareministeren kan påbyde almene vandforsyninger i forskellige kommuner at indgå i et samarbejde, jf. stk. 1. Vilkårene i forbindelse med samarbejdet fastsættes i mangel af enighed mellem parterne af ministeren efter forhandling med de berørte parter.*
 - *Stk. 4. Miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler om vandsamarbejder, herunder om kommunalbestyrelsens påbud efter stk. 1 og frister herfor samt om proceduren for og indholdet af vandsamarbejdet*

Vandsamarbejder

Påbudte vandsamarbejder om udbygning m.v.

- Påbudte vandsamarbejder om planlægningsmæssig udbygning og anvendelse af vandforsyningen.
- Påbudte vandsamarbejder om kortlægning, overvågning og beskyttelse af vandressourcerne bør kun udstedes, hvis parterne ikke har kunne etablere et frivillig samarbejde efter § 52 b.

- Påbudt levering:
 - *§ 46. Miljø- og fødevareministeren kan, hvis det skønnes nødvendigt, pålægge en almen vandforsyning, der er omfattet af § 2, stk. 1 i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, leveringspligt til bestemte områder.*
 - *Stk. 2. Ved et pålæg til en almen vandforsyning om levering til områder uden for det forsyningsområde, som den almene vandforsyning er tillagt i vandforsyningsplanen, skal den leverende almene vandforsyning i økonomisk henseende holdes skadesløs i alle forhold vedrørende leveringspligten, herunder for alle udgifter ved anskaffelse af de anlæg m.v., der er nødvendige for leveringen, og udgifterne i øvrigt ved fremskaffelse og leveringen af vandet, jf. § 52 a.*
 - *Stk. 3. Opstår der uenighed om leveringsprisen i forbindelse med levering af vand fra en almen vandforsyning til en anden almen vandforsyning, som begge er omfattet af § 2, stk. 1, nr. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, afgøres spørgsmålet af miljø- og fødevareministeren*

- Påbudt overtagelse af driften ved konkurs/rekonstruktion:
 - § 46a. Miljø- og fødevareministeren kan pålægge en almen vandforsyning, der er omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, midlertidigt at overtage driften af en anden almen vandforsyning omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, såfremt sidstnævnte almene vandforsyning tages under rekonstruktionsbehandling eller konkursbehandling.
 - Stk. 2. Ved et pålæg til en almen vandforsyning om midlertidig overtagelse af driften af en anden almen vandforsyning skal den overtagende forsyning i økonomisk henseende holdes skadesløs i alle forhold vedrørende overtagelsespligten, herunder for alle udgifter i øvrigt ved fremskaffelse og levering af vandet, jf. § 52 a.

- Påbudt levering til andet vandværk/almen vandforsyning kan udstedes af Miljø- og fødevareministeren.
- Det leverende vandværk skal økonomisk holdes skadesløs, men kun for så vidt angår de konkrete omkostninger ved levering.
 - *Ministeriet forstår bestemmelsen således, at den alene omfatter (anlægs)udgifterne ved at føre vand fra det kommunale anlæg ud til det nye område, således at den leverende kommune ikke kan forlange godtgørelse for den stigning i sin m³-pris, som kan blive en følge af, at kommunen må udvide sit anlæg for at opfylde leveringspligten. »Det ligger i reglerne i kap. 8, at et alment vandforsyningsanlæg må være indstillet på at påtage sig nye forsyningsopgaver uden at lægge merpriserne herved alene på de nye forbrugere*

- I det tidligere prisloftet ansås udgiften til vandsamarbejde som en 1:1 udgift, hvis den var væsentlig.
 - Deltagelse i vandsamarbejde på baggrund af frivillig aftale kunne ikke give grundlag for tillæg til driftsomkostninger til miljømål, men dog hvis der var fastsat krav herom i vandforsyningsplan.
- I indtægtsramme indgår både udgifter til vandsamarbejder etableret efter §§ 48 og 52 b som "en upåvirkelig omkostning" og dermed ikke omfattet af effektiviseringskrav.
- Vandsamarbejder, som er pålagt efter § 48, kan formentlig give grundlag for tillæg til indtægtsrammen.
 - Skal være konkret fastsat af kommunen.
- Muligvis kan også frivillig vandsamarbejde efter § 52 b give grundlag for tillæg til indtægtsrammen, men mål skal være kommunal fastsatte (vandforsyningsplan og indsatsplan).

Vandsamarbejde

Eksempel på indhold i vedtægter for vandsamarbejde

- Formål
- Generalforsamling, herunder fastlæggelse af stemmerettigheder
- Bestyrelse og bestyrelsens sammensætning og opgaver
- Sekretariatet
- Kapitalforhold og hæftelse
- Finansiering
- Kontingent
- Regnskab
- Opløsning
- Tvister



Finansiering af indsatser ved drikkevandsbeskyttelse

Rådighedsindskrænkninger



BNBO

Miljøbeskyttelseslovens § 24



Indsatsplaner

Miljøbeskyttelseslovens § 26 a
Vandforsyningslovens § 13 d

Hvilke tiltag kan gennemføres?

- Man bør afsøge muligheden for at gennemføre tiltag ved hjælp af frivillige aftaler, så der opnås lokalt forankrede løsninger i samarbejde mellem kommune, vandforsyning og lodsejer
- Processor for gennemførelse af tiltag:
 - Frivillige aftaler uden påbud
 - Frivillige aftaler med påbud [aftale på ekspropriationslignende vilkår]
 - Påbud

Rådighedsindskrænkninger

Vandforsyningslovens § 13 d og miljøbeskyttelseslovens § 26 a

- Vandforsyningslovens § 13 d
 - Kommunalbestyrelsen eller en almen vandforsyning kan for at gennemføre en indsatsplan *indgå aftale* med ejeren af eller indehaveren af andre rettigheder over en ejendom om:
 - Dyrkningspraksis eller andre restriktioner i arealanvendelsen
 - Salg af hele eller dele af ejendommen til kommunen eller den almene vandforsyning
- Miljøbeskyttelseslovens § 26 a
 - Kommunalbestyrelsen kan mod erstatning gennemføre *tvungne rådighedsindskrænkninger og andre foranstaltninger*, som er nødvendige til at sikre nuværende eller fremtidige drikkevandsinteresser mod forurening med nitrat eller pesticider

Finansiering af indsatser

Indsatser efter vandforsyningslovens § 13 d og miljøbeskyttelseslovens § 26 a

- Finansiering af indsatserne/erstatningerne kan ske enten af kommunen eller vandforsyningsselskaberne (brugerfinansiering)
- Omkostningerne afholdes som udgangspunkt af kommunen som myndighed, jf. vandforsyningslovens § 13 og miljøbeskyttelseslovens § 64 a
- Kommunalbestyrelsen kan aktivt beslutte at erstatningen helt eller delvist skal afholdes af et vandforsyningsselskab, der *har fordel af* aftalen eller beslutningen
 - Hvornår har et vandforsyningsselskab fordel af aftalen?

Finansiering af indsatser

Indsatser efter vandforsyningslovens § 13 d og miljøbeskyttelseslovens § 26 a

- Frivillige aftale om rådighedsindskrænkninger efter vandforsyningsloven
 - Der skal ske forudgående høring, hvis det bestemmes at den almene vandforsyning helt eller delvis skal betale erstatning
 - Kommunens afgørelse i henhold til vandforsyningslovens § 13 d kan ikke indbringes for en højere administrativ myndighed
- Beslutning om pålæg af rådighedsindskrænkninger efter miljøbeskyttelsesloven
 - Der skal efter de almindelige forvaltningsretlige regler og grundsætninger ske forudgående høring, hvis kommunen anmoder vandforsyningen om at betale erstatningen
 - Uenighed om fordelingen af erstatningsberegningen afgøres af taksationsmyndighederne

Rådighedsindskrænkninger

Miljøbeskyttelseslovens § 24

- Mulighed for mod erstatning at give påbud eller nedlægge forbud for at undgå fare for forurening af bestående eller fremtidige vandindvindingsanlæg til indvinding af grundvand
- Påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 24 følger miljøbeskyttelseslovens og forvaltningslovens regler for afgørelser



Finansiering af indsatser

Indsatser efter Miljøbeskyttelseslovens § 24

- Erstatning for indgreb efter miljøbeskyttelseslovens § 24 betales som udgangspunkt af de brugere af vandet, *der har fordel af indgrebet*, jf. miljøbeskyttelseslovens § 64
- Hvis indgrebet skønnes *at være af betydning for en større del af kommunens beboere* betales erstatningen helt eller delvis af kommunen
 - Hvornår er noget af betydning for en større del af kommunens beboere?
- Ved tvist om fordelingen af erstatningsberegningen kan spørgsmålet indbringes for taksationsmyndighederne



Egedal og Beder sagerne

Status i erstatningssagerne om
drikkevandsbeskyttelse

- **Erstatning for rådighedsindskrænkning**
Erstatningen opgøres til forskellen i ejendommens handelspris før og efter rådighedsindskrænkningen som følge af pesticidforbuddet
- **Erstatning for ulemper (eksempler)**
 - Ejendomsindskrænkning (fx overflødig bygningsmasse, opbevaringskapacitet, maskiner)
 - Defigurering (markformer ændres og forringes)
 - Omstillingsomkostninger (fx hegning og etablering af græs)
 - Driftstab (normalt for 1 år)
- **Generel ejendomsforringelse**
Ejendommen kan følge af restriktionerne være mindre attraktiv for en køber
- **Sagkyndig bistand**
- **NB!**
Der skal foretages en individuel vurdering af erstatningen i hver enkelt sag

- Påbud i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 24 mod anvendelse, håndtering og opbevaring af plantebeskyttelsesmidler inden for det boringsnære beskyttelsesområde
- Kommunens erstatningstilbud:
 - 40.000 – 55.000 kr. pr. ha for rådighedsindskrænkning på landbrugsarealerne
- Landbrug & Fødevarer havde bl.a. fremsat følgende erstatningskrav:
 - 130.000 kr. pr. ha for rådighedsindskrænkning på landbrugsarealerne
 - 100.000-300.000 kr./ejendom for ekstra ejendomsforringelse

- Taksationskommissionen:
 - 40.000-55.000 kr. pr. ha for rådighedsindskrækning på landbrugsarealerne
 - Ikke tilkendt erstatning for ekstra ejendomsforringelse
- Indbragt for Overtaksationskommissionen af Landbrug & Fødevarer
 - Det forventes, at der afholdes taksationsforretning efter sommerferien 2021

- Påbud i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 26a:
 - Der må ikke anvendes eller opbevares pesticider, og der må ikke håndteres pesticider, herunder ved transport eller ved påfyldning og vask af sprøjtemateriel
- Pålægget omfatter ikke:
 - Pesticider, godkendt af Miljøstyrelsen til økologisk jordbrug samt sprøjtemateriel anvendt til udsprøjtning heraf samt til udsprøjtning af gødning.
- Der kan søges om tilladelse til at anvende pesticider til bekæmpelse af arter, hvor der er et dokumenteret behov, og hvor det er lovpligtigt at bekæmpe.
- Pålægget omfatter ikke transport af sprøjtemateriel og pesticider over det deklarationspålagte areal, hvis transporten er nødvendig, for at nå arealer, der ikke er deklarationspålagte

- Landbrugsarealernes værdi inden pesticidpålægget:
 - 180.000 kr. pr. ha
- Kommunens erstatningspåstand:
 - 60.000 kr. pr. ha for rådighedsindskrænkning på landbrugsarealerne i omdrift (værdien af landbrugsarealerne reduceres med 1/3)
- Landbrug & Fødevarer havde fremsat erstatningskrav for rådighedsindskrænkning på cirka 2/3 af landbrugsarealernes handelsværdi
- Taksationskommissionen:
 - 90.000 kr. pr. ha for rådighedsindskrænkning på landbrugsarealerne i omdrift (1/2 af værdien) (Et mindretal fandt at erstatningen skulle fastsættes til 105.000 kr. pr. ha)
- Sagen er indbragt for Overtaksationskommissionen af begge partere

KONTAKTINFO



Pernille Aagaard Truelsen

Indehaver, advokat (H),
ph.d.

+45 25 29 08 40

paa@eom.dk



Esben Stampe Aggerbeck

Advokatfuldmægtig

+45 25 29 08 43

ea@eom.dk



Peter Nymann

Partner, advokat

+45 25 29 08 42

pn@eom.dk



Advokatfirmaet
energi & miljø