

Advokatfirmaet
energi & miljø

Planlægning, vindmøller og solcelleanlæg

Webinar den 8. september 2020, kl. 9.00-10.30

ARBEJDSOMRÅDER



Affald



El



Entrepriseret



Forsynings-
inkasso



Natur og
miljø



Planlægning og
ekspropriation



Selskabsret



Smart og vedvarende
energi



Statsstøtte og
kommunernes
retsforhold



Udbud og
indkøb



Vand, spildevand
og vandløb



Varme

Dagens program

- Kl. 09.00 Velkommen
- Kl. 09.05 Om kommunen er forpligtet til at planlægge for vindmøller- og solcelleprojekter – og andet nyt fra Planklagenævnets praksis v. advokat Asger Janfelt
- Kl. 9.30 Bevilling og tilladelse i henhold til Elforsyningslovens §10 og § 11 samt ændringer i værditabsordning, salgsoptionsordning og VE-bonus v. advokat Christian Sauer og advokat Thomas Roldskov.
- Kl. 10.00 Syn på elmarkedet og power purchase agreements, herunder de umiddelbare konsekvenser af COVID-19 v. Mikkel Kring, Our New Energy
- Kl. 10.30 Afrunding



Om kommunen er forpligtet til at planlægge for vindmøller- og solcelleprojekter

... og andet nyt andet nyt fra Planklagenævnets
praksis

Om kommunen er forpligtet til at planlægge for vindmøller- og solcelleprojekter

Planklagenævnets afgørelse af 9. marts 2020 (sag nr. 18/05988 og 19/07607)

- Først lidt om **lokalplanretten**:
 - En kommune kan som udgangspunkt frit beslutte, om denne ønsker at tilvejebringe nye eller ændrede planer, heriblandt lokalplaner og kommuneplantillæg.
 - Lokalplanretten fremgår af planlovens § 13, stk. 1, hvorefter kommunen har en umiddelbar ret til at tilvejebringe en lokalplan, når det findes planlægningsmæssigt relevant.
 - Lokalplankompetencen forudsætter således, at der er en planlægningsmæssig relevant begrundelse, og planlægningen må ikke være baseret på usaglige hensyn.
 - Det samme gælder ved vedtagelse af kommuneplantillæg.
- Hvis en lokalplanpligtig udstykning eller et byggearbejde er i overensstemmelse med kommuneplanen, skal kommunen efter planlovens § 13, stk. 2, endvidere snarest udarbejde et forslag til lokalplan og derefter fremme sagen mest muligt.
- Men hvad gælder med hensyn til kommunens afgørelse om *ikke* at igangsætte planlægning for et konkret projekt?

Om kommunen er forpligtet til at planlægge for vindmøller- og solcelleprojekter

Planklagenævnets afgørelse af 9. marts 2020 (sag nr. 18/05988 og 19/07607)

- Sagen omhandlede planlægningen for et vindmølleprojekt for etablering af **fire nye vindmøller med en totalhøjde på 150 m** på et areal ved **Sæby i Frederikshavn Kommune**.
- Der var i lokalplanområdet **allerede var opstillet 6 vindmøller med en totalhøjde på 68,5 m**, hvoraf klageren ejede de 5 og ejeren af naboarealet én.
- Der var allerede vedtaget kommuneplanrammer for de fire nye vindmøller.
- Projektet forudsatte efter de gældende **kommuneplanretningslinjer** imidlertid også, at alle **6 eksisterende vindmøller** blev **nedtaget**.
- **Nabo**en ville **ikke medvirke** hertil, med mindre én af de nye vindmøller blev opstillet på hans ejendom.
- **Kommunen** afviste **den 4. april 2017** i første omgang igangsætte planlægningen, da der ikke var indgået aftale om nedtagning af de gamle vindmøller, og begge parter måtte udvise reel forhandlingsvilje først.
- Klageren **ændrede** derpå **projektet**, således at det alene omfattede etableringen af de 4 nye vindmøller og ikke forudsatte nedtagning af naboens eksisterende vindmølle.

Om kommunen er forpligtet til at planlægge for vindmøller- og solcelleprojekter

Planklagenævnets afgørelse af 9. marts 2020 (sag nr. 18/05988 og 19/07607)

- **Forvaltningen** indstillede, at anmodningen om igangsætning af planlægningen i form af **kommuneplantillæg** og **lokalplan** blev imødekommet, da der ikke var udsigt til, parterne kunne enes:
 - *"Ansøger ønsker 4 vindmøller og kan opstille dem på sin ejendom. Naboen ønsker én mølle på sin ejendom, men der kan ikke opstilles 5 vindmøller i vindmølleområdet med mindre, at der ses bort fra paralleliteten med de eksisterende 4 vindmøller, og anstandskravet til ansøgers beboelse ikke overholdes.*
 - *Naboen har ikke mulighed for at gennemføre et vindmølleprojekt alene, da et vindmølleprojekt som minimum skal indeholde 3 vindmøller, og der er kun plads til én vindmølle på naboens ejendom.*
 - *[...]*
 - *[d]et ansøgte vindmølleprojekt kan gennemføres uanset, om naboens eksisterende vindmølle bliver stående. Naboens vindmølle har en alder, hvor det kan forventes, at den tages ud af drift **inden for en kortere årrække.***
 - *[...] Frederikshavn Kommune har dermed, **ifølge vindmøllevejledningen, mulighed** for at se bort fra **naboens vindmølle** ved vurdering af afstanden mellem vindmøllegrupper."*
- **Plan- og Miljøudvalget** fulgte ikke indstillingen, men gav afslag, da projektet var i uoverensstemmelse med kommuneplanretningslinjerne, fordi naboens eksisterende vindmølle ikke blev nedtaget.

Om kommunen er forpligtet til at planlægge for vindmøller- og solcelleprojekter

Planklagenævnets afgørelse af 9. marts 2020 (sag nr. 18/05988 og 19/07607)

- Kommunen meddelte **afgørelsen** over for klageren **den 13. december 2017**
- **Klageren** indbragte afgørelsen for **Planklagenævnet**
- Endnu mens klagesagen verserede, indsendte klageren et revideret projekt, hvor naboen fik mulighed for at opstille én vindmølle på 150 m på sin ejendom ved siden af klagerens fire nye vindmøller
- Kommunen afviste den **20. februar 2019** imidlertid at tage stilling til det reviderede projekt, men fastholdt sin tidligere afgørelse og ville i øvrigt afvente Planklagenævnets afgørelse i klagesagen
- Klageren indbragte også dette afslag for Planklagenævnet

Om kommunen er forpligtet til at planlægge for vindmøller- og solcelleprojekter

Planklagenævnets afgørelse af 9. marts 2020 (sag nr. 18/05988 og 19/07607)

- **Planklagenævnet** tog først stilling til, om nævnet kunne behandle klagen over kommunens afgørelse af 13. december 2017:
 - *”Planklagenævnet finder, at en beslutning om **ikke** at **igangsætte** lokal- og kommuneplanlægning, udgør **en afgørelse**, når kommunen har foretaget en konkret vurdering i forhold til et specifikt projekt og herefter har besluttet at fastholde den eksisterende planlægning, når beslutningen medfører, at det konkrete projekt ikke kan gennemføres.”*
 - Kommunens første afslag af 13. december 2017 på at igangsætte planlægningen for projektet udgjorde derfor en afgørelse og var som sådan omfattet af nævnets kompetence
- Derimod var nævnet **ikke kompetent** til at behandle klagen over kommunens **beslutning** af 20. februar 2019 om at **afvente** klagesagen
 - Spørgsmålet om kommunens sagsbehandlingstid ville efter omstændighederne derimod kunne indbringes for Ankestyrelsen som kommunal tilsynsmyndighed

Om kommunen er forpligtet til at planlægge for vindmøller- og solcelleprojekter

Planklagenævnets afgørelse af 9. marts 2020 (sag nr. 18/05988 og 19/07607)

- Spørgsmålet var herefter, om kommunens afslag af 13. december 2017 var **sagligt**:
 - Klageren gjorde gældende, at kommunens afgørelse var motiveret af et politisk ønske om, at naboen skulle have en vindmølle, hvis der skulle opstilles yderligere vindmøller i området.
 - Nævnet forstod, at klageren mente, at **kommunen** havde en særlig **sympati** for **naboens interesser** frem for klagerens interesser i forbindelse med parternes konflikt, og at det var **usagligt**.
 - Det var nævnet dog ikke enig i:
 - *"Det udgør et **sagligt** og **planlægningsmæssigt** relevant hensyn, at kommunen ønsker, at **gamle** vindmøller skal **nedtages**, før der opføres nye. Hermed kan det bl.a. sikres, at ældre, mindre vindmøller i området erstattes af færre, nye og større vindmøller.*
 - [...]
 - *Efter Planklagenævnets opfattelse er sagen grundlæggende et udtryk for en konflikt af privatøkonomisk karakter mellem klageren og dennes nabo, og **kommunen** har **ikke** en pligt til at **løse denne konflikt** til fordel for den ene eller den anden part ved at ændre en retningslinje i kommuneplanen, der i øvrigt varetager et planlægningsmæssigt relevant hensyn."*

Om kommunen er forpligtet til at planlægge for vindmøller- og solcelleprojekter

Planklagenævnets afgørelse af 9. marts 2020 (sag nr. 18/05988 og 19/07607)

- Det gjaldt, også selvom kommunen var berettiget (men altså ikke forpligtet) til at se bort fra naboens eksisterende vindmølle, fordi den måtte forventes at blive taget **ud af drift inden for en kortere årrække**:
 - Ifølge vejledning om planlægning for vindmøller kan der ved vurderingen af den **landskabelige påvirkning** under ét for vindmøllegrupper **ses bort fra ældre** vindmøller, såfremt møllerne **forventes taget ud af drift** inden for **en kortere årrække**
 - Omhandler imidlertid netop kun kommunens **mulighed** for at planlægge for nye vindmøller, hvilket også var nævnt i forvaltningens indstilling
 - Pålægger altså **ikke** kommunen nogen **pligt** til at ændre det eksisterende plangrundlag
 - Det var **ikke usagligt** af kommunen at **afstå** herfra, men alene udtryk for en politisk/skønsmæssig planlægningsmæssig beslutning

Om kommunen er forpligtet til at planlægge for vindmøller- og solcelleprojekter

Planklagenævnets afgørelse af 9. marts 2020 (sag nr. 18/05988 og 19/07607)

- Endelig fandt Planklagenævnet heller **ikke**, at klageren havde nogen **berettigede forventninger** om, at der ville ske en ændring af plangrundlaget, som muliggjorde opstilling af vindmøller uden nedtagning af ældre vindmøller.
 - Det gjaldt, selvom kommunen allerede havde medvirket i forbindelse med vedtagelsen af kommuneplanrammerne og gennemførelsen af VVM-processen
- **Planklagenævnet** gav således ikke klageren medhold

Om kommunen er forpligtet til at planlægge for vindmøller- og solcelleprojekter

Planklagenævnets afgørelse af 9. marts 2020 (sag nr. 18/05988 og 19/07607)

- Afslag på at fremme planlægningen for et projekt vil godt kunne indbringes for Planklagenævnet
- Kommunen er reelt imidlertid forholdsvis frit stillet under hele planlægningsprocessen med hensyn til, om planlægningen ønskes fremmet
- Heller ikke usagligt for kommunen at "bakke ud", selvom kommunen (loyalt) har medvirket i den forudgående proces
- Planlægning beror ofte på en afvejning af indbyrdes modstridende (privat-)økonomiske interesser
- Ikke i sig selv noget usagligt hensyn at lægge vægt på, om forudsætningerne for at realisere projektet er til stede, selvom det skyldes indbyrdes uenighed med en lodsejer
- Vær derfor opmærksom på at eventuelle uoverensstemmelser med private lodsejere mv. er løst på forhånd, da man ikke forvente, at kommunen kan eller vil gribe inde heri via planlægningen

Lidt om solceller i kystnærhedszonen

Planklagenævnets afgørelse af 26. august 2020 (sag nr. 18/07118 m.fl.)

- Kystnærhedszonen omfatter kystområderne i ca. 3 km's afstand fra kysten i landzone og sommerhusområder. Kystnærhedszonen er ikke en forbudszone, men der stilles særlige krav til planlægningen i disse områder.
- Der må i kystnærhedszonen kun inddrages nye arealer i byzone og planlægges for anlæg i landzone, såfremt der er en **særlig planlægningsmæssig** eller **funktionel begrundelse** for kystnær lokalisering, jf. § 5 b, stk. 1, nr. 1.
- Planklagenævnet har tidligere fastslået, at **forsyning** med **vedvarende energi** udgør et sagligt, planlægningsmæssigt hensyn, som kommunerne kan varetage efter planloven, og som efter omstændighederne vil kunne begrunde en kystnær placering efter § 5 b, stk. 1, nr. 1
 - Se afgørelse af 22. maj 2019 (sag nr. 18/07235), hvor der forelå den fornødne særlige planlægningsmæssige begrundelse for kystnær placering af et **solcelleanlæg**, der skulle forsyne en bestemt (kystnær) ejendom med energi, og som derfor skulle placeres på eller nær godsets jorder

Lidt om solceller i kystnærhedszonen

Planklagenævnets afgørelse af 26. august 2020 (sag nr. 18/07118 m.fl.)

- **Bornholms Regionskommune** vedtog plangrundlaget for placeringen af et **solcelleanlæg** inden for kystnærhedszonen, ca. 1,8 km fra kysten
- Skal ses i lyset af, at kystnærhedszonen på Bornholm dækker ca. 280 km², hvilket svarer til ca. 48 % af Bornholms samlede areal.
- Spørgsmålet i sagen var navnlig, om der forelå den fornødne **særlige planlægningsmæssige** eller **funktionelle begrundelse** for en **kystnær lokalisering** efter planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1.
- Regionskommunen begrundede dette med:
 - At der var et ønske om at **samle vedvarende energianlæg** i landskaber med **lav sårbarhed**
 - At det konkrete solcelleanlæg ville blive placeret **tæt på en minkfarm**, og
 - At landskabet omkring planområdet **i forvejen rummede tekniske elementer**
- Det fremgik dog også, at regionskommunen **ikke** havde **undersøgt** eventuelle **alternative placeringer**, fordi bygherren **allerede** havde indgået **aftale** med **lodsejeren**, og det endeligt vedtagne plangrundlag skulle foreligge **tidsnok** af hensyn til igangværende **udbud** under energiaftalen for 2018-2019

Lidt om solceller i kystnærhedszonen

Planklagenævnets afgørelse af 26. august 2020 (sag nr. 18/07118 m.fl.)

- **Planklagenævnet** var **ikke** enig:
 - Det forhold, at en bygherre ikke ønsker at bygge andre steder, fordi der **allerede** er indgået en **aftale** med **grundejeren**, **ikke** er et **relevant** forhold efter reglerne for kystnærhedszonen.
 - **Selvom** planlægning for et solcelleanlæg til forsyning med vedvarende energi er et **sagligt**, **planlægningsmæssigt hensyn**, er der imidlertid **ikke generelt** et særligt funktionelt eller planlægningsmæssigt behov for at placere solcelleanlæg på en **kystnær placering**
 - Heller **ikke relevant** med placeringen nær en **minkfarm** inden for kystnærhedszonen, som var uden sammenhæng med solcelleanlægget,
 - Placeringen skyldtes heller **ikke** eksistensen af **relevant infrastruktur** eller andre tekniske anlæg i **umiddelbar nærhed** af eller **tilknytning til** solcelleanlægget.
 - At **store dele af Bornholm** ligger i kystnærhedszonen, og at landskabet har en **lav sårbarhed**, kan til en **vis grad** indgå i vurderingen, **hvis** f.eks. **klare** natur- eller landskabsinteresser talte **imod alternative placeringer**. Kommunen havde imidlertid **ikke** sammenholdt den ansøgte placering med **alternative placeringer**.
- **Nævnet** ophævede derfor planvedtagelsen og hjemviste sagen til fornyet behandling

Lidt om solceller i kystnærhedszonen

Planklagenævnets afgørelse af 26. august 2020 (sag nr. 18/07118 m.fl.)

- Planlægning for et solcelleanlæg til forsyning med vedvarende energi udgør et sagligt, planlægningsmæssigt hensyn – og ikke kun efter planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1
- Skal dog ikke drives for vidt – og især ikke efter planlovens § 5 b, stk. 1, nr. 1
- Hensynet til allerede indgåede lodsejeraftaler tilsidesætter ikke kommunens pligt til at overveje eventuelle alternative placeringer
- Det samme gælder hensynet til en hurtig vedtagelse af lokalplanen, selvom dette udgør en forudsætning for at byde ind på pristillæg



Bevilling og etableringstilladelse

- Elforsyningslovens §10 og § 11

§ 10, stk. 1: *"Elproduktion fra anlæg med en kapacitet på over 25 MW kan kun udøves af virksomheder, der har opnået fra klima-, energi- og forsyningsministeren."*

Hvornår skal en vindmøllepark eller solcellepark have bevilling:

- Energistyrelsen vurderer, om mindre sammenkoblede anlæg skal anses som ét samlet anlæg. Der vil i hver sag være tale om et konkret skøn, som tager alle relevante forhold i betragtning i den enkelte sag.
- Et afgørende parameter i vurderingen af, om sammenkoblede anlæg kan betragtes som ét anlæg, er nettilslutningen til det kollektive elforsyningsnet. Udgangspunktet er således, at en vindmølle- eller solcellepark skal have elproduktionsbevilling, hvis der samlet set er tilsluttet mere end 25 MW kapacitet i det samme nettilslutningspunkt.
- For så vidt angår nettilslutningspunktet, henvises til bekendtgørelse nr. 1128 af 7. september 2018 om nettilslutning af vindmøller og solcelleanlæg dvs. POC (Point of Connection), hvor der tilsluttes til det kollektive elforsyningsnet.

§ 10, stk. 3: *"Der kan kun gives bevilling til en ansøger, som kan dokumentere, at denne har den fornødne tekniske og finansielle kapacitet".*

1. Finansielle kapacitet

- **Forsyningssikkerhed:** Kravet om forsyningssikkerhed indebærer, at elproduktionsvirksomheden skal betrygge Energistyrelsen i, at virksomheden har den tilstrækkelige økonomiske styrke til at drive virksomheden i bevillingsperioden.
- **Reetablering:** Elproduktionsvirksomheden skal dokumentere, at den har økonomi til at kunne afholde de udgifter, som er forbundet med nedtagning af anlægget samt oprensning af jord m.v., når virksomheden ophører. For nyopførte solcelleparker og landvindmølleparker skal bevillingshaveren indsende en opgørelse over omkostninger til nedtagning af anlægget 9 år efter idriftsættelse af parken til Energistyrelsen. Det skal dokumenteres, at der er tilstrækkelige midler til reetablering af parken senest 10 år efter idriftsættelsen af parken.

§ 10, stk. 3: *"Der kan kun gives bevilling til en ansøger, som kan dokumentere, at denne har den fornødne tekniske og finansielle kapacitet".*

2. Tekniske kapacitet

- Der er tilknyttet en driftsansvarlig person godkendt af Sikkerhedsstyrelsen, jf. bekendtgørelse nr. 1608 af 20. december 2017 om sikkerhed for drift af elektriske anlæg (gælder både solceller og vindmøller).
- Vindmølleparken overholder kravene om service og vedligehold i bekendtgørelse nr. 73 af 25. januar 2013 om teknisk certificering af vindmøller.
- Solcelleanlæg kan dokumentere ved eksempelvis en serviceaftale.

§ 51, stk. 2: *"Bevillingshavere til net-, transmissions- og produktionsvirksomhed skal eje de anlæg, som anvendes til gennemførelsen af de bevillingspligtige aktiviteter".*

Anlæg med flere ejere

- Ved anlæg med flere ejere, kan der dog meddeles bevilling til elproduktion for det samlede anlæg til én ejer, som ikke ejer anlægget 100 %. (ligeledes relevant ved gennemførte køberetsordninger).
- Forudsætningen for at opnå bevilling er, at den virksomhed, som ansøger om bevilling, skal dokumentere opfyldelse af samtlige bevillingskrav for hele det bevillingspligtige anlæg.
- Dokumentation for, at bevillingsansøgeren har påtaget sig de forpligtelser, som følger af bevillingen, og at anlæggets øvrige ejere har placeret ansvar og beføjelser efter bevillingen hos bevillingshaveren, kan tilvejebringes ved, at bevillingsansøgningen til Energistyrelsen vedlægges en erklæring, hvoraf det fremgår, at de øvrige ejere har overladt ansvar og beføjelser efter bevillingen til bevillingshaver.

§ 11: *"Etablering af nye elproduktionsanlæg samt væsentlige ændringer i bestående anlæg kan kun foretages efter forudgående tilladelse fra klima-, energi-, og forsyningsministeren".*

Hvilke vedvarende energi anlæg skal have tilladelse i henhold til § 11 – se kraftværksbekendtgørelsen

- Vindkraftanlæg, der opfylder teknisk godkendelsesordning er undtaget fra krav om etableringstilladelse.
- VE-anlæg med en effekt på under 10 MW er undtaget fra krav om etableringstilladelse.
- Ansøgning skal indeholde en lang række tekniske data, jf. § 6.
- Obs! Skrotning af anlæg på over 25 MW kan kun ske efter tilladelse fra Energistyrelsen, jf. §14.



De nye/opdaterede VE-ordninger

- Lov nr. 738 af 30. maj 2020

1. Udmøntning af Energiaftalen 2018

- Forbedring af forholdene for naboerne til fremtidens vindmølle- og solcelleprojekter
- Politisk aftale i november 2019 samt
- L 114 Forslag fremsat 26/2/2020; vedtaget i endelig form ved Lov nr. 738 af 30/5/2020

2. Hovedtrækkene

- Køberetsordningen nedlægges (overgangsregler)
- Værditabsordningen bibeholdes men ajourføres
- Salgsoptionsordning
- VE-bonus
- Grøn ordning

De nye/opdaterede VE-ordninger

Køberetsordningen

- Køberetsordningen nedlægges med virkning for projekter, der ikke
 - Havde byggetilladelse udstedt pr. 1/6/2020 (landvind)
 - Havde forundersøgelsestilladelse pr. 1/6/2020 (havvind)
 - Havde vundet udbud i 2018-2019
 - Vinder udbud i 2020-2024 med byggetilladelse udstedt pr. 1/6/2020

De nye/opdaterede VE-ordninger

Værditabsordningen

- Værditabsordningen opdateres (gælder for VE-anlæg, som ikke har opnået en byggetilladelse før 1. juni 2020) og gælder for:
 - Vindmøller over 25 m og tilknyttede lysmarkeringsmaster, der opstilles på land.
 - Havvindmøller, som etableres uden for udbud.
 - Havvindmøller, som etableres efter udbud i et område, som er udpeget til kystnære havvindmølleparker.
 - Solcelleanlæg, som nettilsluttes på terræn og har en installeret effekt på 500 kW eller derover.
 - Solcelleanlæg, som nettilsluttes på terræn og har en installeret effekt på 50 kW eller derover og under 500 kW, og som ligger i en afstand på 500 m eller derunder fra et andet solcelleanlæg på terræn på 50 kW eller derover, der enten er nettilsluttet eller har opnået byggetilladelse, og hvor disse anlæg har en samlet effekt på 500 kW eller derover.
 - Solcelleanlæg der nettilsluttes på taget af bygninger eller integreret i bygninger, som er opført med henblik på opsætning af solceller.
 - Bølgekraftanlæg eller vandkraftværker, der har vundet ret til pristillæg efter et teknologineutralt udbud
 - Hybridanlæg

De nye/opdaterede VE-ordninger

Værditabsordningen

- Annoncerings- og orienteringsmateriale, som skal anvendes i forbindelse med det offentlige møde
- Direkte henvendelse til naboer i stedet for annoncering lokalaviser
- Tidspunktet for taksationsmyndighedens vurdering af værditabet flyttes til efter det tidspunkt, hvor VE-anlægget har produceret den første KWh strøm
- Tidspunktet for udbetalingen til 8 uger efter taksationsmyndighedens afgørelse om værditab.
- Stadig mulighed for frivillige aftaler

De nye/opdaterede VE-ordninger

Salgsoptionsordningen

- Der oprettes en salgsoptionsordning, hvor naboer i afstanden 4-6 gange møllehøjde fra nærmeste vindmølle og 0-200 meter afstand fra større solcelleanlæg kan vælge at sælge deres beboelsesejendom til opstilleren af det vedvarende energianlæg i op til et år efter 1 kWh er produceret fra anlægget.
- Beboelsesejendommens værdi vurderes af den uafhængige taksationsmyndighed, der også foretager vurdering af værditab.
- Ordningen gælder for alle ejendomme indenfor 6 gange vindmøllens totalhøjde, som har opnået værditab via værditabsordningen på over 1,0% procent af beboelsesejendommens værdi.
- Ejeren skal først meddele opstilleren, om ejeren ønsker at benytte den tilbudte salgsoption, efter taksationsmyndigheden har truffet afgørelse om værditabets og salgsoptionens størrelse efter § 7, dog senest 1 år efter første producerede kilowatt-time. Tidsfristen er dog for landbrugsejendomme altid mindst 6 måneder og for øvrige ejendomme altid mindst 3 måneder fra det tidspunkt, hvor taksationsmyndighedens afgørelse.
- Opstilleren og ejeren af beboelsesejendommen aftaler tidspunktet og vilkårene for indfrielsen af den tilbudte salgsoption, når ejeren har meddelt opstilleren, at ejeren ønsker at benytte salgsoptionen

De nye/opdaterede VE-ordninger

VE-bonusordningen (erstatte køberetsordningen)

- Der oprettes en VE-bonusordning, som giver naboer i afstanden 4-8 gange møllehøjde fra nærmeste vindmølle og 0-200 meter afstand fra større solcelleanlæg ret til en VE-bonus.
- Bonussen baseres på produktionen fra anlægget svarende til 5 kW. Størrelsen på bonussen vil variere i anlæggets levetid i og med, den afhænger af anlæggets produktion og elprisen. Energistyrelsen forventer, at den gennemsnitlige årlige udbetaling vil være omkring 5.000 kroner pr. husstand for en vindmølle og 2.000 kroner pr. husstand for et solcelleanlæg. Betalingerne skal ske bagudrettet i anlæggets levetid. Vindindustriens forventninger er omkring 4.000 kr.
- Bonus betales af opstiller/ejer
- Ministeriet fastsætter regler om, hvem der er omfattet af pligten til at tilbyde VE-bonus, herunder om kredsen af berettigede modtagere, beregningsgrundlaget og størrelsen af VE-bonus, udbetalingstidspunkt, fastsættelse af sanktion, udbetalingsperiode, frister og renter.

De nye/opdaterede VE-ordninger

Grøn pulje

- Omfatter landvindmøller over 25 meter uanset pristillæg, åben dør-havvindmøller uden for udbud
- kystnære havvindmøller efter udbud, større solcelleanlæg uanset pristillæg, bølgekraftværker, der får pristillæg og hybridanlæg
- Med grøn pulje bliver opstillerne af vedvarende energianlæg pålagt at indbetale 88.000 kr. pr. opstillet MW landvindækvivalenter til den kommune (svarende til ca. 30.000 pr MW sol), hvori der opstilles vedvarende energianlæg eller den kommune eller de kommuner, der har indsigelsesret ved åben dør-havvindmøller. Kommunen administrerer midlerne, og midlerne kan anvendes bredt til kommunale tiltag.
- Kommuneoverskridende projektet fordeles forholdsmæssigt.
- Midlerne skal fortrinsvist støtte projekter ansøgt af nære naboer til det vedvarende energianlæg samt grønne tiltag i kommunen.
- Betalingen af midlerne skal ske direkte fra opstiller til kommunen som en engangsbetaling efter nettilslutning. Der er tale om en fradragsberettiget driftsomkostning.
- Ikke-forbrugte midler tilgår efter 3 år statskassen (NB – ændret i f.t. første udkast)

De nye/opdaterede VE-ordninger

Opstillerbegrebet og sanktionering

- Forpligtelserne i henhold til VE-ordningerne påhviler ifølge loven "opstiller". Dette gælder også de forpligtelser, der gælder i tiden efter idriftsættelse af anlægget.
- Ved begrebet "opstilleren" forstås den person eller juridiske person, der står som ejer af de omhandlede VE-anlæg. Dette er en videreførelse af gældende ret fra 2008-loven.
- På tidspunktet for 2008-loven lå forpligtelserne i al væsentlig forud for opstillingen.
- Påhviler ansvaret den til enhver tid værende ejer? Formentlig baseret på forarbejderne og ministeriets bemærkninger til høringssvar.
- Tidligere blev overholdelse af VE-ordningerne sikret derved, at godkendelse af tillæg var knyttet hertil.
- I forbindelse med lov nr. 738 af 30. maj 2020 blev manglende overholdelse bødesanktioneret for den, der undlader (i) at betale for værditab, (ii) at tilbyde salgsoption, og (iii) at afholde orienteringsmøde.

De nye/opdaterede VE-ordninger

Overgangsbestemmelser

Projekttype	Eksisterende ordninger		Nye ordninger (træder i kraft den 1. juni 2020)			
	Værditab	Køberet	Værditab	Salgsoption	VE-bonus	Grøn pulje
Sol- og vind-projekter på land <i>uden</i> byggetilladelse pr. 1. juni 2020 og vinderprojekter fra teknologineutrale udbud i årene 2020-2024 <i>uden</i> byggetilladelse pr. 1. juni 2020			X	X	X	X
Dog gælder (jf. § 5 stk. 9) hvis...						
- Taksationsmyndigheden har truffet afgørelse om værditab <i>inden</i> den 1. juni 2020	X			(X)	X	X
- Frivillig aftale om værditab indgået <i>inden</i> den 1. juni 2020	X				X	X
Vinderprojekter fra teknologineutrale udbud i årene 2020-2024 <i>med</i> opnået byggetilladelse <i>inden</i> den 1. juni 2020 (§ 5, stk. 8)	X	X		X	X	X
Vinderprojekter fra teknologineutrale udbud 2018 og 2019 (§ 5, stk. 7)	X	X				
Vinderprojekter fra solcelleudbud 2018 (§ 5, stk. 7)	Ikke omfattet					
Vind-projekter på land <i>med</i> opnået byggetilladelse <i>inden</i> den 1. juni 2020 (§ 5, stk. 6)	X	X				
Sol-projekter på land <i>uden</i> støtte <i>med</i> opnået byggetilladelse <i>inden</i> den 1. juni 2020	Ikke omfattet					
Forsøgsmøller indenfor og udenfor testcentrene, der har opnået støtte efter forsøgsmøllepuljerne i 2018 og 2019	X					
Havvindhøje projekter* <i>uden</i> forundersøgelsestilladelse pr. 1. juni 2020			X	X	X	X
Havvindhøje projekter* <i>med</i> opnået forundersøgelsestilladelse <i>inden</i> den 1. juni 2020 (§ 5, stk. 6)	X	X				

Advokatfirmaet Energi & Miljø afholder følgende gratis arrangementer i 2. halvår 2020

Morgenmøder

- 15. september 2020: Juridiske nyheder på vand- og spildevandsområdet
- 1. oktober 2020 (Hvidovre): Nyheder inden for varmeforsyning
- 2. oktober 2020: Nyheder inden for varmeforsyning
- 26. november 2020: Nyheder om planlægning

Webinarer

- 15. september 2020: Juridiske nyheder på vand- og spildevandsområdet
- 16. september 2020: Nyheder inden for kommunalret med særligt fokus på affaldssektoren
- 2. oktober 2020: Nyheder inden for varmeforsyning
- 26. november 2020: Nyheder om planlægning
- 4. december 2020: Entreprise – seneste praksis

Tilmelding via vores hjemmeside www.eom.dk eller pr. mail til sekretær Andrea Fløche Nielsen, afn@eom.dk



Kontaktinfo



Christian Halskov Sauer

Partner, advokat
+ 45 20 21 42 91
chs@eom.dk



Thomas Bjørn Roldskov

Partner, advokat
+45 21 37 37 92
tbr@eom.dk



Asger Janfelt

Partner, advokat
+ 45 25 29 08 43
aj@eom.dk



Advokatfirmaet
energi & miljø



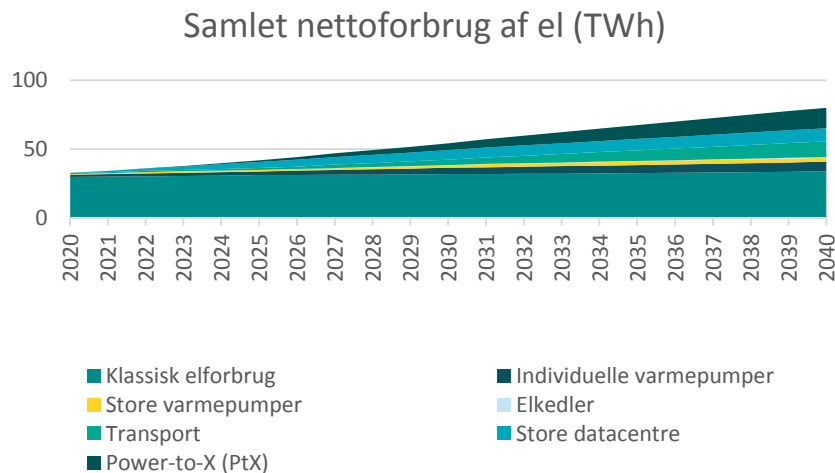
Electricity Prices and PPAs

Our New Energy

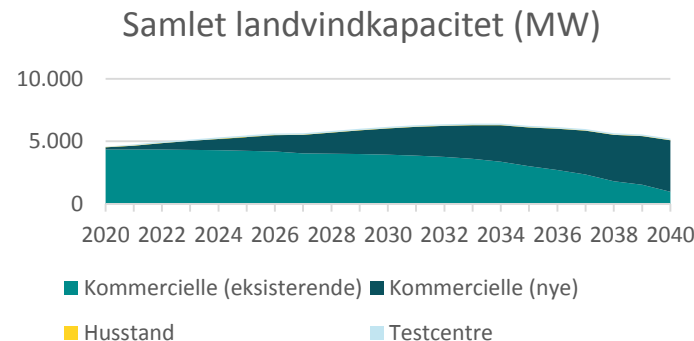
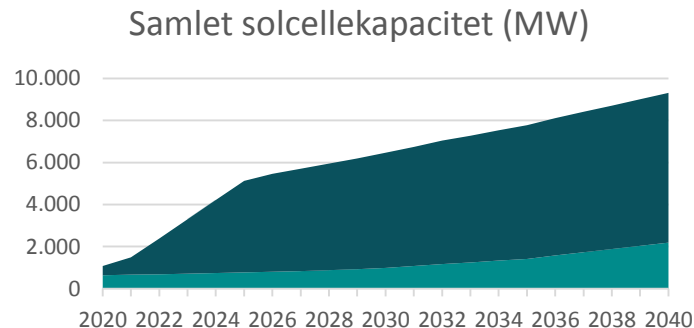
The Danish Energy System is Changing



+100% increase in consumption



Significant build out of Solar (and Wind)

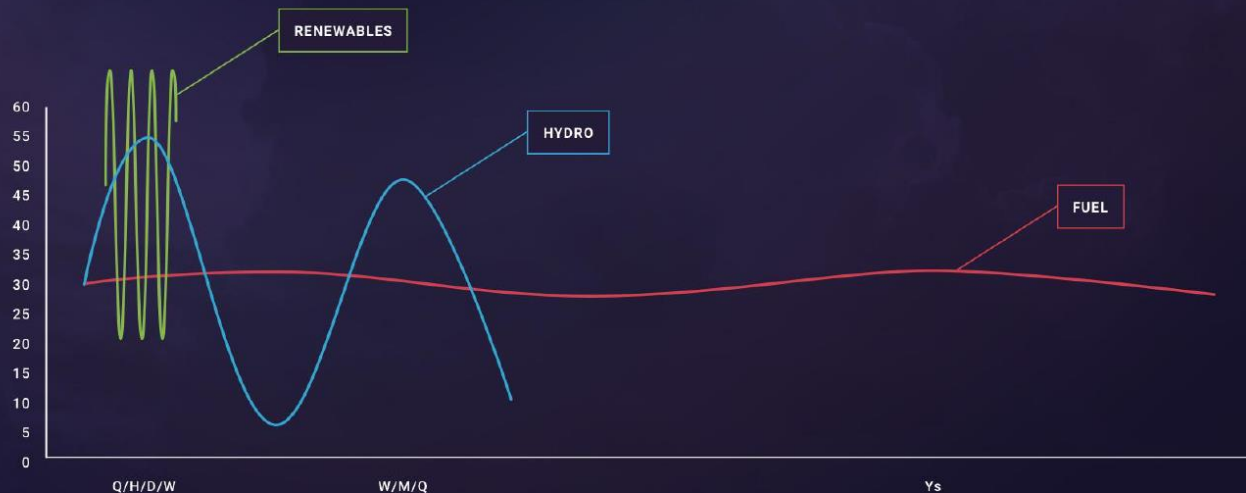


What drives the energy price?



What are the most important price drivers?

Measuring the pulse of the market...



Time horizon important, but power balance and integration to other market is crucial as well.

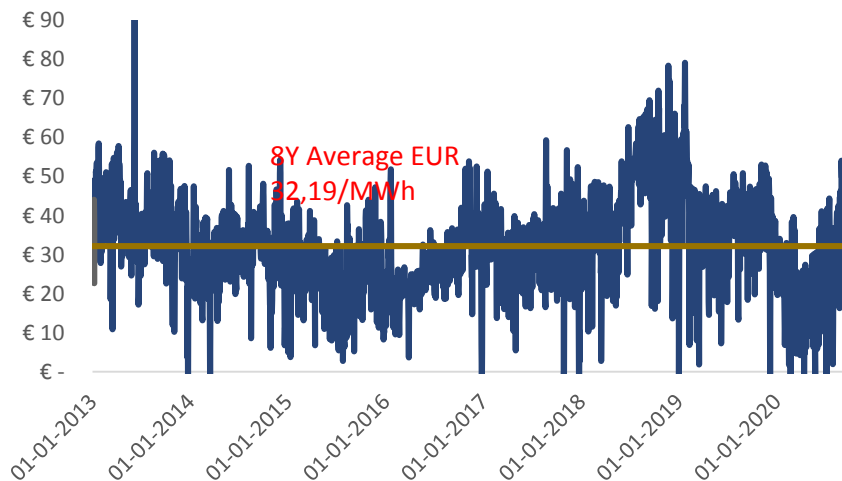
Spot prices have rebounded to EUR ~30 during Q3



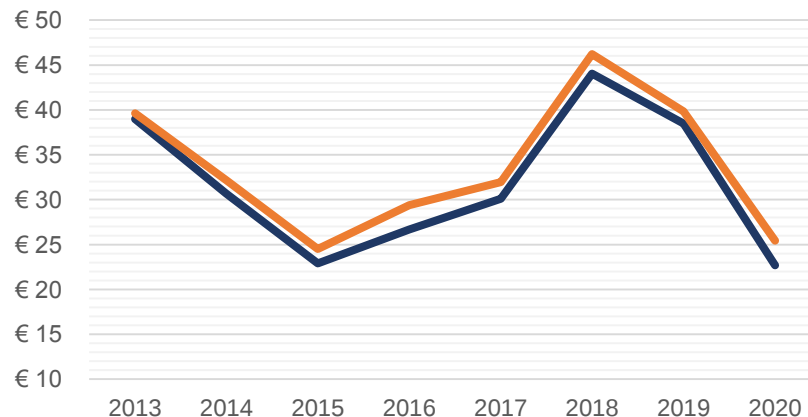
Low Spot has been driven by low gas prices and hydro surplus

2018 & 2019 was very high priced years in a historical context

DK1 historical daily Spot price



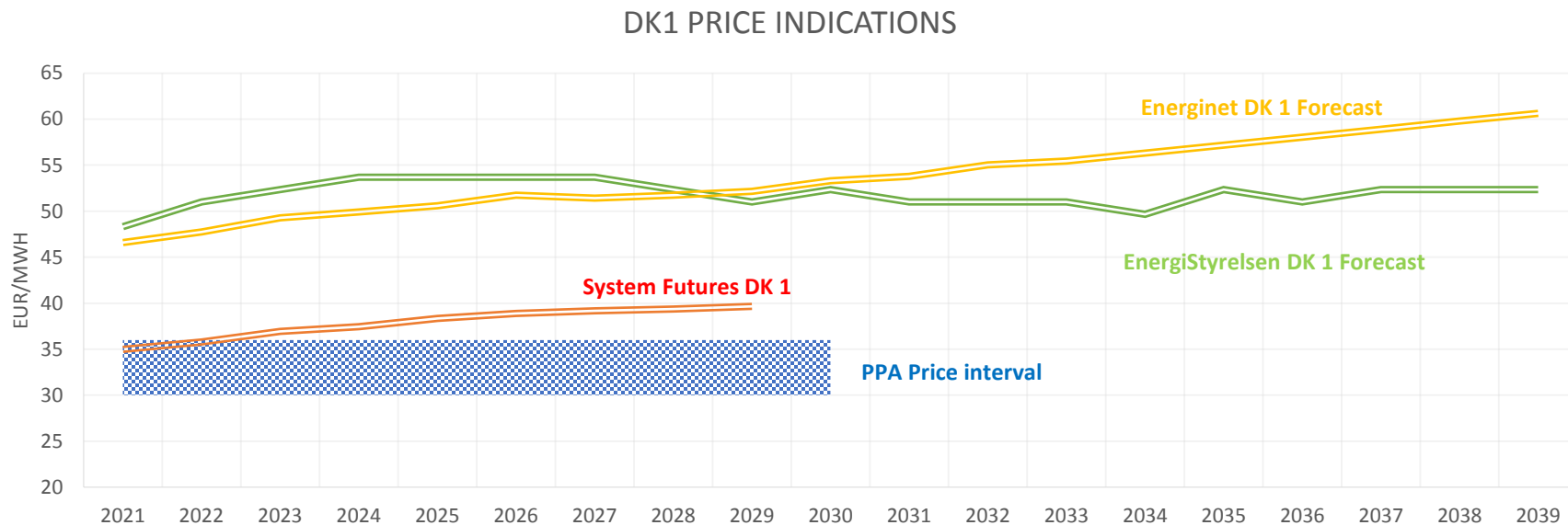
Annual Avg. Spot prices DK1 & DK2



Futures prices are highly uncertain, and views are misaligned



Utility PPA pricing reflects traded Futures, whereas Corporate PPA pricing can sometimes reflect Forecasted prices



Three key trends in the power market



- 1** Increased volatility short term (3-5Y)
- 2** Increased uncertainty about long term pricing (Y4→)
- 3** Increasing physical bottlenecks and negative pricing

Three key Trends within PPAs



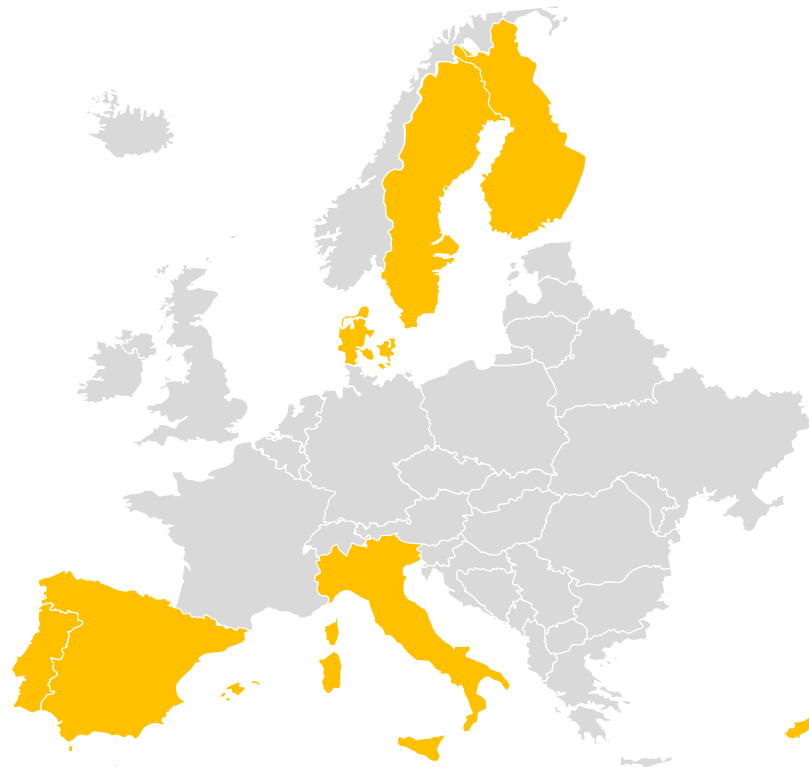
- 1** Corporate PPAs are attractive and executed at a premium
- 2** Significant innovation in risk allocation
- 3** Ancillary Services and Flexibility

AT THE FOREFRONT OF INNOVATION



SNAP SHOT OF CURRENT LIVE TRANSACTIONS

- **GEOGRAPHY:** active PPA negotiations for +1GW that is expected to close within next 12 months.
- **INNOVATION:** 80MW Hybrid project (wind + PV) including heat storage and C-PPA element of electrolysis (P2X) in Denmark.
- **CORPORATES:** Active process on corporate PPAs within Clothing, Technology, Metal, Chemicals and Paper.
- **SETTING NEW STANDARDS:** Just closed what probably is the worlds largest long-term fixed price PPA for a unsubsidised renewable asset with 12TWh contracted. 486MW Onshore wind.





CONTACT

Mikkel Kring
Partner
+45 2777 6220
mkr@ournewenergy.com