

Advokatfirmaet
energi & miljø

Opkrævning og inddrivelse for kommunalt ejede forsyningsvirksomheder

Webinar, den 27. august 2020, kl. 10.00 – 11.00

Program

Advokatfirmaet
energi & miljø

- 10.00 – 10.05 Velkommen
- 10.05 – 10.15 Inddrivelsesloven og muligheden for at udtræde af offentlig inddrivelse
- 10.15 – 10.30 Renter og gebyrer
- 10.30 – 10.40 Forældelses og passivitet
- 10.40 – 10.45 Udvalgte cases – kurators indtræden efter konkursloven
- 10.45 – 11.00 Afrunding, spørgsmål og tak for i dag



Status på inddrivelsesloven

... og muligheden for at udtræde af offentliginddrivelse

Status på inddrivelsesloven

Inddrivelsesloven og forsyningsvirksomheder

Advokatfirmaet
energi & miljø

- Lovens § 1, stk. 1:
- *Loven gælder for opkrævning og inddrivelse af fordringer med tillæg af renter, gebyrer og andre omkostninger, der opkræves eller inddrives af **det offentlige**, [...]*
- SKM 2010.86:
- *Kommunale forsyningsvirksomheder, der er udskilt fra den kommunale forvaltning i selvstændige selskaber m.v. i form af f.eks. aktie-, anpartsselskaber eller interessentskaber, og hvor disse selskaber er 100 pct. kommunalt ejet, er forpligtet til at gøre brug af SKAT som restanceinddrivelsesmyndighed i relation til inddrivelsen af fordringer, som tilhører selskaberne.*
- Rollefordelingen – lovens §§ 2 og 3
 - Vestre Landsrets kendelse af 13. oktober 2017 (optrykt i U.2018.570)

Status på inddrivelsesloven

Advokatfirmaet
energi & miljø

Udtræden af offentlig inddrivelse – inddrivelseslovens § 1b

- 6-månedersfristen for at udtræde fra offentlig inddrivelse er nu udløbet!
- Udtrædelse kan fremadrettet kun ske i forbindelse med fusioner eller lignende selskabsmæssige omstruktureringer
 - Udtræden senest 6 måneder fra den nye virksomhed opnår retsevne.
- Ændring tilbage til offentlig inddrivelse kan ske, når der er gået 3 år eller mere efter "udmeldelsen".

Status på inddrivelsesloven

Advokatfirmaet
energi & miljø

Fokus på RKI

- Retsgrundlag: Databeskyttelsesloven
- Databeskyttelseslovens kapitel 4 omhandler offentlige myndigheders indberetning af skyldnere til kreditoplysningsbureauer
 - Vejledning om videregivelse til kreditoplysningsbureauer af oplysninger om gæld til det offentlige (Datatilsynets vejledning fra oktober 2019)

Status på inddrivelsesloven

Fokus på RKL

Advokatfirmaet
energi & miljø

- Er en kommunalt ejet forsyningsvirksomhed omfattet af databeskyttelseslovens regler om videregivelse af oplysninger om gæld til *det offentlige*?
 - Gælder reguleringen kun myndigheder omfattet af forvaltningslovens § 1
 - Har databeskyttelseslovens kapitel 4 samme afgrænsning af "det offentlige" som inddrivelsesloven?
 - Betydningen af den nye lovændring af inddrivelsesloven?
- Afgivet høringssvar fra inkassobranchen til datatilsynet – forhåbentlig snart svar.

Status på inddrivelsesloven

Inkassoomkostninger

Advokatfirmaet
energi & miljø

- Rentelovens §§ 9 a og 9 b finder anvendelse for fordringer, hvor der er valgt privat inddrivelse
 - Udgangspunkt: Omkostninger i forbindelse med inddrivelsen vil kunne pålægges skyldneren
 - Problem: Udpantningsretten
- *Fordringshaveren kan kræve, at skyldneren betaler fordringshaverens rimelige og relevante omkostninger ved udenretlig inddrivelse af fordringen, medmindre forsinkelsen med betalingen ikke beror på skyldnerens forhold.*

Status på inddrivelsesloven

Inkassoomkostninger

Advokatfirmaet
energi & miljø

- Hvilke omkostninger i medfør af rentelovens §§ 9a og 9b?
 - Rykkergebyrer
 - Inkassogebyr
 - Kompensationsbeløb (310 kr.) i forhold til erhvervsdrivende skyldnere
 - Udenretlige inkassoomkostninger (bekendtgørelse nr. 601 af 25. juli 2002)
 - Bilag 1: Fremmedinkasso
 - Bilag 2: Egeninkasso

Status på inddrivelsesloven

Udpantningsretten

Advokatfirmaet
energi & miljø

- Udpantningsret
 - Kan danne grundlag for tvangsfuldbyrdelse, jf. retsplejelovens § 478, stk. 2
- Udpantningsretten bevares efter udtræden af offentlig inddrivelse
 - Inddrivelseslovens bilag 1 - Civilretlige krav?
- Udpantningsrettens betydning ved fogedsager – retsplejelovens § 503
 - *Fogedretten træffer bestemmelse om betaling af omkostninger ved gennemførelsen af kravet. [...]. Det kan kun pålægges skyldneren at betale omkostninger i forbindelse med fordringshaverens møde under forretningen, hvis det efter reglerne i § 492 har været nødvendigt for fordringshaveren at give møde, eller fogedretten i øvrigt finder det rimeligt, at fordringshaveren har givet møde*
 - Vestre Landsrets kendelse af 1. september 2006 (optrykt i U 2007.49)

Status på inddrivelsesloven

Praksis om inkassoomkostninger

Advokatfirmaet
energi & miljø

- Østre Landsrets dom af 26. august 2019 (optrykt i U 2019.3569 Ø):
- Ved udeblivelsesdom af 9. oktober 2018 blev skyldner pålagt til teleselskab at betale 63.297,50 kr. samt 300 kr. i rykkergebyr og 100 kr. i inkassogebyr. Derudover skulle skyldneren betale 4.030 kr. i sagsomkostninger.
- Teleselskabet fik af Procesbevillingsnævnet tilladelse til at appellere bestemmelsen om sagsomkostninger, idet der ikke var tilkendt udenretlige inddrivelsesomkostninger og et fast kompensationsbeløb.
- Landsretten fandt, at teleselskabet i medfør af rentelovens § 9 a, stk. 1, var berettiget til at kræve udenretlige inddrivelsesomkostninger, da sagens genstand oversteg 50.000 kr., jf. retsplejelovens § 260, stk. 5.
- Landsretten fandt endvidere, at teleselskabet i medfør af rentelovens § 9 a, stk. 3, var berettiget til at kræve et fast kompensationsbeløb for hver enkelt misligholdt faktura. Skyldneren skulle derfor yderligere betale 2.850 kr. til dækning af udenretlige inddrivelsesomkostninger og 4.650 kr. til dækning af et fast kompensationsbeløb i forhold til 15 fakturaer.

Status på inddrivelsesloven

Praksis om inkassoomkostninger

Advokatfirmaet
energi & miljø

- Vestre Landsrets kendelse af 20. juni 2019 (optrykt i U 2019.3207 V):
- Selskab anlagde sag mod en skyldner med krav om betaling af knap 900.000 kr., der skyldtes for leverede varer m.v. Skyldneren kvitterede for modtagelsen af stævningen på sagsportalen, men indleverede ikke svarskrift inden for fristen, og der blev afsagt udeblivelsesdom.
- Før sagens indbringelse for retten havde selskabet forsøgt at inddrive fordringen ved et autoriseret inkassobureau, og omkostningerne hertil var i stævningen opgjort til 7.004,85 kr. svarende til det maksimale inkassobeløb efter taksterne. Skyldneren blev i udeblivelsesdommen dømt til at betale det påstævnte beløb med tillæg af rente samt 100 kr. i rykkergebyr, 100 kr. i inkassogebyr og 7.004,85 kr. i andre udenretlige omkostninger. Skyldneren blev også dømt til at betale sagsomkostninger med 11.201,43 kr. svarende til 6.889 kr. i retsafgift og 4.312,43 kr. til dækning af advokatudgifter.
- Med Procesbevillingsnævnets tilladelse kærede selskabet omkostningsafgørelsen med påstand om, at der ved fastsættelsen af beløbet til dækning af udgift til advokatbistand ikke skete fradrag for de udenretlige inddrivelsesomkostninger.

Status på inddrivelsesloven

Praksis om inkassoomkostninger

Advokatfirmaet
energi & miljø

- Landsretten gav selskabet medhold, idet en fordringshaver efter rentelovens § 9 a, stk. 1, kan kræve rimelige og relevante omkostninger ved udenretlig inddrivelse betalt af skyldneren, og dette beløb var korrekt opgjort til 7.004,85 kr.
- Efter de vejledende takster for fastsættelse af et passende beløb til dækning af udgifter til advokatbistand i inkassosager skulle beløbet fastsættes til 11.317 kr.
- Selskabet havde ikke haft mulighed for under retssagen at lade sig repræsentere af det autoriserede inkassobureau, da sagens genstand oversteg 100.000 kr., jf. retsplejelovens § 260, stk. 5. De tilkendte omkostninger til dækning af advokatbistand skulle derfor ikke reduceres med beløbet på 7.004,85 kr. Herefter blev det samlede omkostningsbeløb forhøjet til 18.206 kr..

Status på inddrivelsesloven

Praksis om inkassoomkostninger

Advokatfirmaet
energi & miljø

- Østre Landsrets kendelse af 23. maj 2016 (optrykt i U 2016.3154 Ø):
- A og B indgik to af hinanden uafhængige handler med omkring to måneders mellemrum. I overensstemmelse hermed blev der udstedt to fakturaer, henholdsvis den 16. september 2014 og den 7. november 2014, og A oprettede på baggrund af de to fakturaer den 18. marts 2015 to inkassosager i sit inkassofirmas online inkassosystem. Der blev derefter foretaget to inkassoprocesser uafhængigt af hinanden. Først ved betalingspåkravets indgivelse til fogedretten blev de to sager samlet. Fogedretten afviste betalingspåkravet.
- Landsretten fandt, at der i et tilfælde som det foreliggende, hvor A havde oprettet to separate sager vedrørende to forskellige fakturaer i inkassofirmaets online inkassosystem, kunne opkræves et gebyr på 100 kr. for hver af de to fordringer.
- Da A's fordringer havde samme skyldner og var indleveret til inkassofirmaet den samme dag, var der efter landsrettens opfattelse ikke tale om rimelige og relevante omkostninger, når der var krævet fulde takstmæssige udenretlige inkassoomkostninger for hvert af de to parallelle inddrivelsesforløb for de omhandlede fakturaer.



Renter og gebyrer

Hvad kan vi, og hvordan gør vi?

Renter og gebyrer

Retsgrundlaget for renter

Advokatfirmaet
energi & miljø

- Rentelovens § 1, stk. 1:
 - *"Loven gælder for rente af pengekrav på formuerettens område"*
- Rentelovens § 3, stk. 1:
 - *"Rente skal betales fra forfaldsdagen, hvis denne er fastsat i forvejen"*
- Hvornår er renter "fastsat i forvejen"?
 - Forbrugeren skal have mulighed for at kende tidspunktet for betalingspligten i forvejen.
 - Forfaldsdagen er for fastsat i forvejen, hvis den er fastsat til en bestemt dag eller til et bestemt tidsrum efter en begivenheds indtræden – fx 20 dage efter fordringshavernes påkrav om betaling.
- Renter og aconto afregning

Renter og gebyrer

Retsgrundlaget for renter

Advokatfirmaet
energi & miljø

- Rentelovens § 3, stk. 2-4:
 - ”I andre tilfælde skal der betales rente, når der er gået 30 dage efter den dag, da fordringshaveren har afsendt eller fremsat anmodning om betaling. Skyldneren skal ikke betale rente for det tidsrum, der ligger forud for modtagelsen af anmodningen.
 - Uanset stk. 1 og 2 skal der tidligst betales rente, når der er gået 30 dage efter den dag, hvor skyldneren var i stand til at indhente de oplysninger, som må anses for nødvendige for at bedømme kravets berettigelse og størrelse.
 - Uanset stk. 2 og 3 skal der senest betales rente fra den dag, da fordringshaveren begyndte retsforfølgning til betaling af gælden.”
- EX: Forbrugerens krav på tilbagebetaling af for meget betalt bidrag
- Hvordan skal der beregnes rente, hvis der ikke betales til udløbet af løbedagene?
 - Afhænger sandsynligvis af aftalegrundlaget

Renter og gebyrer

Fjellebro-sagen – U 2008.229/2 H

Advokatfirmaet
energi & miljø

- Nogle ejere af ejendomme i Egebjerg Kommune blev i forbindelse med anlæg af en ny hovedkloakledning i 1997-1998 afkrævet tilslutningsbidrag for den nye ledning. Ejendommene havde hidtil været tilsluttet et ældre kloakanlæg, og ejerne krævede tilslutningsbidraget tilbagebetalt med renter, under henvisning til at det gamle spildevandsanlæg var et offentligt anlæg, og at der derfor ifølge § 2, stk. 1, i betalingsloven ikke kunne opkræves tilslutningsbidrag for den nye ledning. Kommunen gjorde gældende, at det gamle spildevandsanlæg var et privat anlæg, og at det derfor havde været berettiget at opkræve tilslutningsbidrag.
- Højesteret fastslog, at det gamle kloakanlæg blev etableret i henhold til en overenskomst i forbindelse med en vandsynsforretning afholdt i 1946 med sognerådet som rekvirent, og at det måtte antages, at sognerådet i den forbindelse havde handlet som offentlig myndighed i medfør af den dagældende vandafledningslovs § 52, stk. 2. Anlægget blev udført af kommunen, som også var forpligtet til at forestå drift og vedligeholdelse i hele anlæggets levetid. På den baggrund måtte anlægget anses som et offentligt anlæg.
- Både landsretten og Højesteret fandt ikke grundlag for at fastlægge renter for tiden før sagens anlæg! Ejerne fik ikke ret i, at kommunen skulle betale renter fra tidspunktet for ejernes indbetaling.

Renter og gebyrer

Renter og løbedage

Advokatfirmaet
energi & miljø

- Er der aftalt løbedage, skal der ikke betales renter fra forfaldsdagen, hvis der sker betaling inden løbedagenes udløb
 - Undtagelse til rentelovens § 3, stk. 1.
- Rente fra *forfaldsdagen*, hvis der ikke betales inden for løbedagene
 - OBS på aftalegrundlaget
 - Både forfaldsdag og sidste rettidige betalingsdag skal fremgå tydeligt af fakturaen

Renter og gebyrer

Rykkergebyr

Advokatfirmaet
energi & miljø

- *Hvornår* må der sendes rykkerskrivelser ud?
- Rentelovens § 9 b, stk. 1, 1. pkt.:
 - *"For rykkerskrivelser vedrørende fordringer kan fodringshaveren kræve et gebyr, jf. stk. 2, såfremt skrivelsen er fremsendt med rimelig grund (rykkergebyr)".*
- Hvad menes der med "rimelig grund"?
 - Skal endnu ikke være sket betaling (må ikke skyldes kreditors egne forhold).
 - Ikke rimelig grund, hvis skyldner efter den første rykkerskrivelse har meddelt, at han ikke vil betale.

Renter og gebyrer

Rykkergebyr

Advokatfirmaet
energi & miljø

- Antal rykkerskrivelser
 - Der kan kræves et rykkergebyr på højst 100 kr. for hver rykkerskrivelse, dog højst for 3 skrivelser vedrørende samme ydelser, jf. rentelovens § 9 b stk. 2, 1. pkt.
- Har skyldner inden for en sammenhængende periode til stadighed været i restance vedrørende samme skyldforhold, kan der dog højst kræves rykkergebyr for 3 skrivelser vedrørende restancen i den pågældende periode, jf. rentelovens § 9 b, stk. 2, 2. pkt.

Renter og gebyrer

Rykkergebyr

Advokatfirmaet
energi & miljø

- Vestre Landsrets kendelse af 14. december 2018 (optrykt i U 2019.1370 V)
- *A skyldte en bank penge, og banken fremsendte på grund af A's restance sagen til fogedretten, der nægtede at fremme sagen for det opgjorte beløb med henvisning til, at der ikke kunne opkræves mere end 3 rykkergebyrer, og banken havde opkrævet 4.*
- *Det fremgik af sagen, at A den 1. december 2017 udeblev med betaling, hvorefter banken henholdsvis den 12. december og den 27. december 2017 opkrævede et rykkergebyr på 100 kr. Den 2. januar 2018 betale A 1.683,22 kr., og A manglede herefter at betale 122,06 kr. for rykkergebyret den 27. december 2017 og 22,06 kr. i rente.*
- *Den 1. februar 2018 udeblev A med betaling, og banken opkrævede herefter rykkergebyr på 100 kr. henholdsvis den 9. februar og 21. februar 2018.*
- *Banken gjorde gældende, at sagen skulle fremmes for det opgjorte beløb inklusive 4 rykkergebyrer og gjorde til støtte herfor gældende, at der efter rentelovens § 9 b, stk. 2, 1. pkt., kan kræves 3 rykkergebyrer for hver ydelse, og at banken alene havde opkrævet to rykkergebyrer for hver ydelse, hvoraf A manglede at betale 3.*
- *Landsretten fandt, at A til stadighed havde været i restance i låneforholdet i en sammenhængende periode, idet hun ikke havde betalt rykkergebyret på 100 kr. og renter med 22,06 kr. Banken havde herefter ikke været berettiget til at tilskrive mere end 3 rykkergebyrer, jf. rentelovens § 9, stk. 2, 2. pkt.*

Renter og gebyrer

Andre gebyrer

Advokatfirmaet
energi & miljø

- Rykkergebyrer og inkassoomkostninger fastsættes med hjemmel i renteloven
- Retsgrundlag for andre gebyrer?
 - Gebyrer på varmeområdet godkendt af Forsyningstilsynet
 - Tilsvarende gebyrer på vand- og spildevandsområdet
 - Har et gebyr karakter af en inkassoomkostning – så tvivlsomt retsgrundlag.
- EX: Sø- og Handelsrettens dom af 6. april 2018 (optrykt i U 2018.2569 SH) – Forbrugerombudsmanden ctr. ViaBill



Forældelse og passivitet

Forældelse og passivitet

Retsgrundlag

Advokatfirmaet
energi & miljø

- Forældelsesfristen er 3 år fra forfaldstidspunktet, medmindre andet følger af andre bestemmelser, jf. forældelseslovens § 3, stk. 1.
- Den absolutte forældelsesfrist på 10 år, jf. forældelseslovens § 3, stk. 2, nr. 4:
 - Relevant, når den almindelige 3-årige forældelsesfrist kan suspenderes
- Særligt retsgrundlag -10 års forældelsesfrist f.eks.
 - Når fordragens eksistens og størrelse er skriftligt anerkendt (§5)
 - Skriftlighedskravet: Ikke et krav om papirdokument. Digitale dokumenter er også omfattet.
 - Anerkendelseskravet: En anerkendelse af kravet skal omfatte fordragens eksistens og størrelse, "Jeg vil gerne afdrage 2.000 kr. af gælden hver måned" er ikke tilstrækkeligt.
 - Betalingsaftale
 - Påtegnet betalingspåkrav
- Retsfortabende passivitet:
 - Ulovbestemt retsgrundsætning; hvis man ikke loyalt forfølger sit krav, kan kravet bortfalde som følge af retsfortabende passivitet

Forældelse og passivitet

Ny afgørelse

Advokatfirmaet
energi & miljø

- Højesterets dom af 12. februar 2020 (optrykt i U 2020.1765):
- Udlejers krav på efterbetaling af ikke betalt leje i erhvervsforhold var i vidt omfang bortfaldet pga. forældelse og passivitet
- Det samlede efterbetalingskrav blev meddelt udlejer den 28. april 2017
- Efterbetalingskravet vedr. manglende lejeregulering i perioden 2009 - 2017:
 - Manglende betaling af lejeforhøjelse iht. retsforlig fra 2011;
 - Aftalt rate, som Lejer skulle betale i 2012 og følgende år
 - Manglende betaling af lejeforhøjelse med 2,5 % årligt iht. lejekontrakten
 - Omkring år 2000 faldt tillægget om 2,5 % på plads
- Lejer betalte under protest efterbetalingskravet den 5. maj 2017
 - Herefter eksisterede pengefordringen ikke længere

Forældelse og passivitet

Advokatfirmaet
energi & miljø

Ny afgørelse

- Højesteret:
 - Alle dele af efterbetalingskravet, der vedrørte lejebetalingen der lå mere end 3 år forud for opfyldelsen af kravet den 5. maj 2017 var forældet.
 - Perioden 3 år forud for 5. maj 2017 og frem:
 - Den del af kravet der vedrørte lejeforhøjelse på 2,5 % jf. lejekontrakten, som ikke var forældet, var fortabt ved passivitet.
 - Urigtigheden af udlejers opkrævninger skyldes ikke ukorrekte eller manglende oplysninger fra lejer
 - En ansat ved udlejer forklarede, at han ikke læste lejekontrakten, og at "fejlen nok ville være blevet opdaget" hvis han læste den; *han overvejede, om udlejer havde krav på en årlig regulering, og spurgte udlejers regnskabsdame, der oplyste at dette ikke var tilfældet.*
 - Retten fandt, at udlejer som professionel udlejer af en ejendom "havde en særlig anledning til at undersøge forholdet, og at det var interne forhold ved udlejer der gjorde, at man ikke tidligere blev opmærksom på fejlen"
 - Den del af efterbetalingen af leje ift. klausulen om årligt + 2,5 %; som ikke var forældet eller anerkendt af lejer, er fortabt ved retsfortabende passivitet.



Konkurs
Forsyningsaftaler

Konkurs

Advokatfirmaet
energi & miljø

Konkursboets indtrædelse i forsyningsaftale

- Krav opstået forud for konkurs:
 - Simpelt krav
- Konkurslovens kapitel 7
- Et konkursbo kan indtræde i gensidigt bebyrdende aftaler, jf. § 55, stk. 1
 - Stiltiende eller udtrykkelig indtræden
 - Stiltiende indtræden ved aktiv handling eller passivitet (fx fortsat betaling uden forbehold)
- Indtræder et konkursbo i en forsyningsaftale, bliver det berettiget og forpligtet på aftalens vilkår.
 - Konkursboet skal betale for leverede ydelser på massekravsniveau, jf. § 56, stk. 2 – dvs. betalingen for leverede ydelser skal betales forud for anden gæld, i lige forhold.

Konkurs

Advokatfirmaet
energi & miljø

Opsigelse

- Udg. pkt.: KL § 55, stk. 3:
 - Er boet indtrådt i en aftale vedr. en løbende ydelse, kan boet opsige aftalen med 1 måneds varsel. (Boet er forpligtet på massekravsniveau, § 56, stk. 2)
- Modif 1):
 - Er der aftalt længere opsigelsesvarsel eller uopsigelighed i en aftale om et vedvarende retsforhold (herunder levering af f.eks. vand, varme, el)
 - Hvis ja, kan boet opsige aftalen med sædvanligt eller rimeligt varsel, jf. § 61, stk. 1. (Boet er forpligtet på massekravsniveau, § 56, stk. 2)
- Modif 2):
 - Boet kan ikke opsige en leveringsaftale for ejendomme der er pålagt tilslutningspligt, jf. KL § 61, stk. 1, 2. pkt.
 - Varme; hvor det er pålagt tilslutningspligt
 - Spildevand
 - Vand

Et konkursbos udtræden af varmforsyningen efter konkursdekret

Advokatfirmaet
energi & miljø

- Et konkursbo er indtrådt i en varmforsyning (ingen tilslutningspligt)
- Kurator har meddelt at boet udtræder af forsyningen, § 55, stk. 3
- Konkursboet skal betale for den løbende forsyningsydelse indtil udløb af opsigelsesvarsel
 - Men, der er et almindeligt og af domstolene anerkendt vilkår, at en varmforsyningsaftale kan opsiges med 18 måneders varsel til regnskabsårets udløb
 - Hvad gælder?
 - KL § 55, stk. 3 - 1 måneds opsigelsesvarsel?
 - KL § 61, stk. 1 - "længere varsel er aftalt" – sædvanligt / rimeligt opsigelsesvarsel?
 - Offentligretlig forpligtelse der ikke kan opsiges? (tilslutningspligt)
 - Opsigelsesvarslet er af økonomisk betydning,
 - Fordi boet skal betale for forsyningsydelsen som massekrav indtil udløb af opsigelsesvarsel
 - NB fast afgift og udtrædelsesgodtgørelse efter opsigelsesperiodens udløb?
 - § 56: Boet bliver forpligtet på aftalens vilkår



Spørgsmål til emnerne i dag?

Spørgsmål kan stilles via chat-funktionen i Microsoft Teams.



Tak for i dag

- Besøg os på www.eom.dk og se kommende arrangementer
- Læs om vores månedlige nyhedsbrev på <http://energiogmiljo.dk/nyhedsarkiv/>, hvor du også kan tilmelde dig nyhedsbrevet

Kontaktinfo

Advokatfirmaet
energi **E** miljø



Peter Nymann

Partner, advokat
+45 25 29 08 42
pn@eom.dk



Helle Qvortrup Bachmann

Advokatfuldmægtig
+45 60 98 16 02
hqb@eom.dk

